

УДК: 342.7+613.2

**Кыргыз Республикасында тамак-аш коопсуздугунун контекстинде тамак-аштан уулануу проблемасын жөнгө салуунун укуктук базасы**А.А.Айдаралиев<sup>1</sup>, И.М. Акматов<sup>2,3</sup>, Р. Келдибеков<sup>1,2</sup>, Р.О. Касымова<sup>3</sup><sup>1</sup> Кыргызстан Эл аралык университети,<sup>2</sup> Коомдук саламаттык сактоо улуттук институту,<sup>3</sup> Б.Н. Ельцин атындагы Кыргыз-Россия Славян университети,  
Бишкек, Кыргыз Республикасы

**Корутунду.** *Киришүү.* Тамак-аш адамдын жашоо тиричилигине таасир этүүчү эң маанилүү фактор, ал тамак-аш азыктарынын сапатын жана коопсуздугун сактоону мыйзамдык жана экономикалык деңгээлде мамлекеттик жөнгө салууну талап кылат. Ушул тараптан алганда, бүгүнкү күндө Кыргыз Республикасы үчүн сапаттуу тамак-аш азыктарын өндүрүүнүн жана сатуунун курч көйгөйү, ошондой эле тамак-аштан ууланууну нормативдик-укуктук жөнгө салуу маселелери турат. Өлкөнүн жарандарынын коопсуз тамактануусун камсыз кылуунун нормативдик-укуктук механизмдерин дайыма жакшыртуу мамлекеттин негизги милдети экендиги түшүнүктүү. Ошону менен бирге тамак-аш азыктарынын сапатын жана коопсуздугун контролдоону камсыз кылуу боюнча кызыкдар болгон коомчулуктар менен биргеликте мамлекеттик жөнгө салуу институттарын өнүктүрүү зарылдыгы турат. Бул иште Кыргыз Республикасындагы тамак-аш азыктарынын коопсуздугун камсыз кылуунун укуктук негизин анализдөөгө аракет жасалган.

**Максаты:** Кыргыз Республикасында тамак-аштан болгон ууланууларды жана тамак-аш коопсуздугунун нормативдик-укуктук жөнгө салууну жакшыртуу боюнча кайра түзүүлөр.

**Ыкмалар:** Кыргыз Республикасында жана КМШ өлкөлөрүндө тамак-аш коопсуздугунун контекстинде тамак-аштан болгон уулануу көйгөйлөрүн нормативдик-укуктук жөнгө салууга анализ жүргүзүү (мыйзамдар, Өкмөттүн токтомдору, Кодекстер).

**Натыйжалар.** Бүгүнкү күндө нормативдик-укуктук актылар (мыйзамдар, Өкмөттүн токтомдору, кодекстер жана буйруктар) азык-түлүк коопсуздугунун контекстинде тамак-аштан уулануу көйгөйлөрүн чечүү үчүн тез арада жакшыртууну талап кылат. Азыркы учурдагы нормативдик-укуктук актыларда тамак-аш коопсуздугу жана тамак-аштан болгон уулануу проблемасынын чегинде алардын артыкчылыктары жана кемчиликтери бар, бул эл аралык стандарттардын контекстинде жөнгө салууну талап кылат.

**Жыйынтыктар.** Мамлекеттин азык-түлүк коопсуздугу бүгүнкү күндүн эң маанилүү артыкчылыктарынын бири болуп саналат. Мындан мыйзамдарда бекитилүүгө тийиш болгон эки негизги принципти бөлүп көрсөтүү керек - бул адамдын ден соолугу үчүн коопсуз тамак-аш азыктары менен камсыз кылуу жана кооптуу азык-түлүктү өндүрүү үчүн жоопкерчиликти камсыздоо принциби.

**Негизги сөздөр:** тамак-аш азыктары, азык-түлүк жана тамактануу коопсуздугу, техникалык регламенттер, административдик жоопкерчилик, коомдук көзөмөл.

**Правовые основы регулирования проблемы пищевого отравления в контексте пищевой безопасности Кыргызской Республики****Адрес для переписки:**Акматов Илим Мелисович, 720005,  
Кыргызская Республика, Бишкек, ул. Байтик Баатыра 34,  
Национальный институт общественного здоровья  
Тел.: +996 777 777447  
E-mail: npopm@mail.ru**Contacts:**Акматов Илим Мелисович, 720005,  
34 Baytik Baatyra str., Bishkek, Kyrgyz Republic  
National Institute of Public Health  
Phone: +996 777 777447  
E-mail: npopm@mail.ru**Для цитирования:**Айдаралиев А.А., Акматов И.М., Кельдибеков Р.Ж., Касымова Р.О. Правовые основы регулирования проблемы пищевого отравления в контексте пищевой безопасности Кыргызской Республики. Здравоохранение Кыргызстана 2023, № 2, с. 66-75.  
doi.10.51350/zdravkg2023.2.6.10.66.75**Citation:**Aidaraliev A.A., Akmatov I.M., Keldibekov R.J., Kasymova R.O. Legal basis for regulating the problem of food poisoning in the context of food safety of the Kyrgyz Republic. Health care of Kyrgyzstan 2023, No.2, pp. 66-75.  
doi.10.51350/zdravkg2023.2.6.10.66.75

---

А.А.Айдаралиев <sup>1</sup>, И.М. Акматов <sup>2,3</sup>, Р. Келдибеков <sup>1,2</sup>, Р.О. Касымова <sup>3</sup>

<sup>1</sup> *Международный университет Кыргызстана,*

<sup>2</sup> *Национальный институт общественного здоровья,*

<sup>3</sup> *Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина,  
Бишкек, Кыргызская Республика*

**Резюме. Введение.** Продукты питания являются важнейшим фактором, влияющим на жизнедеятельность человека, что требует государственного регулирования соблюдения качества и безопасности пищевых продуктов на законодательном и экономическом уровне. В данном аспекте сегодня для Кыргызской Республики остро стоит проблема производства и реализации доброкачественных продуктов питания, а также вопросы нормативно-правового регулирования пищевых отравлений. Понятно, что основополагающей задачей государства заключается в постоянном совершенствовании нормативно-правовых механизмов обеспечения безопасного питания граждан страны. Наряду с этим, остро стоит необходимость развития институтов государственного регулирования во взаимодействии с заинтересованными сообществами по обеспечению контроля качества и безопасности продуктов питания. В представленной работе сделана попытка анализа правовых основ обеспечения безопасности пищевых продуктов в Кыргызской Республике.

**Цель:** Преформатив по совершенствованию нормативно-правового регулирования проблем пищевого отравления и пищевой безопасности в Кыргызской Республике.

**Методы.** Анализ нормативно-правового регулирования проблем пищевого отравления в контексте пищевой безопасности в Кыргызской Республике и в странах СНГ (законы, постановления Правительства, Кодексы).

**Результаты.** Сегодня нормативно-правовые акты (законы, постановления Правительства, кодексы и приказы) требуют немедленного совершенствования для решений проблем пищевых отравлений в контексте пищевой безопасности. В действующих нормативно-правовых актах в рамках проблемы пищевой безопасности и пищевых отравлений имеют преимущества и недостатки, что требует регулирования в контексте международных стандартов.

**Заключение.** Пищевая безопасность государства один из самых важных приоритетов, стоящих на сегодня. Из этого следует выделить два основных принципа, которые требуют закрепления в законодательстве - это принцип обеспечения безопасности продуктов питания для здоровья человека и ответственности за изготовление опасного продовольственного сырья.

**Ключевые слова:** *пищевая продукция, продовольственная и пищевая безопасность, технические регламенты, административная ответственность, общественный контроль.*

## **Legal basis for regulating the problem of food poisoning in the context of food safety of the Kyrgyz Republic**

A.A.Aidaraliev <sup>1</sup>, I.M. Akmatov <sup>2,3</sup>, R. Keldibekov <sup>1,2</sup>, R.O. Kasymova <sup>3</sup>

<sup>1</sup> *International University of Kyrgyzstan,*

<sup>2</sup> *National Institute of Public Health of the Ministry of Health of the Kyrgyz Republic,*

<sup>3</sup> *B.N. Yeltsin Kyrgyz-Russian Slavic University,  
Bishkek, Kyrgyz Republic*

**Abstract. Introduction.** Food products are the most important factor affecting human life, which requires state regulation of compliance with the quality and safety of food products at the legislative and economic level. In this aspect, the problem of production and sale of high-quality food products, as well as issues of normative-legal regulation of food poisoning, is acute for the Kyrgyz Republic today. It is clear that the fundamental task of the state is to constantly improve the regulatory and legal mechanisms for ensuring safe nutrition of citizens of the country. Along with this, there is an urgent need to develop state regulatory institutions in cooperation with interested communities to ensure quality control and food safety. In the presented work, an attempt is made to analyze the legal basis for ensuring food safety in the Kyrgyz Republic.

**Objective:** A preformative to improve the normative-legal regulation of food poisoning and food safety problems in the Kyrgyz Republic.

**Methods.** Analysis of the normative-legal regulation of food poisoning problems in the context of food safety in the Kyrgyz Republic and in the CIS countries (laws, Government resolutions, Codes).

*Results.* Today, normative legal acts (laws, government resolutions, codes and orders) require immediate improvement to solve the problems of food poisoning in the context of food safety. In the current regulatory and legal acts regarding the problem of food safety and food poisoning have advantages and disadvantages, which requires regulation in the context of international standards.

*Conclusion.* The food safety of the state is one of the most important priorities for today. From this it is necessary to distinguish two main principles that need to be fixed in legislation - the principle of ensuring the safety of food for human health and responsibility for the production of dangerous food raw materials.

**Keywords:** food products, food and food safety, technical regulations, administrative responsibility, public control.

## 1. Актуальность.

Проблема качества и безопасности пищевых продуктов непосредственно связана со здоровьем человека, является важным фактором развития и стабильности любого государства. На сегодня в Кыргызской Республике (КР), как и во всех странах со средним и низким уровнем дохода, вопросы обеспечения пищевой безопасности становятся одним из основных факторов риска для здоровья населения и сохранения генофонда страны [1, 2, 3]. Оценка глобального бремени болезней пищевого происхождения показывает, что в результате употребления в пищу контаминированных продуктов ежегодно заболевает каждый десятый человек и 420 000 из них умирают, что приводит к потере 33 миллионов лет здоровой жизни (DALY). Наряду с этим, по данным ВОЗ до 40% бремени болезней пищевого происхождения приходится на долю детей до 5 лет, ежегодно эти болезни уносят жизни 125 000 детей [4]. В свою очередь, Министерство здравоохранения КР, на 2019-2021 гг. официально регистрирует по стране 394 случая пищевых отравлений (1464 пострадавших и 12 со смертельным исходом), из них 352 случая приходится на сальмонеллез. С начала 2022 г зарегистрировали 51 случай пищевых отравлений. Это только официальные данные, которые не учитывают случаи необращённые в медицинские учреждения, в особенности заболевания сальмонеллезом.

Известно, что с появлением множества частных предприятий, производящих продукты питания большого ассортимента появились сложности государственного контроля за нормативными требованиями качества и безопасности выпускаемой продукции, связанных с недобросовестным отношением производителей к технологическим процессам и использование низкосортных компонентов продукции, несоблюдение условий хранения и сроков годности продуктов, а самое главное отсутствие квалифицированных кадров-пищевиков. Также обращает на себя внимание, что потребительский рынок заполнен импортными пищевыми продуктами низкого качества, фальсифицированными товарами - напитками, как алкогольными и безалкогольными, колбасными и консервированными изделиями, масла животные и растительные и др. Следует не забывать, что значительное число населения

производят пищевую продукцию в домашних условиях, особенно консервированные продукты питания, требующие особых условий технологической обработки для анаэробных микробов.

Изложенные факторы предопределяют необходимость строжайшего государственного регулирования качества и безопасности пищевых продуктов на законодательном и экономическом уровне [5]. Тем более, пищевые отравления на сегодня стали обычным явлением, наряду с другими заболеваниями пищевого происхождения, препятствуют социально-экономическому развитию, нанося урон национальной экономике, торговле и туризму и создавая большую нагрузку на систему здравоохранения.

*Цель исследования* - провести анализ нормативно-правовых основ обеспечения безопасности пищевых продуктов в Кыргызской Республике.

## 2. Материалы и методы исследования.

Предметом исследования явились права человека на безопасное питание и закрепление их на основании указанных принципов в нормативно-правовых актах. В процессе изучения использовались основополагающие нормативно-правовые акты Кыргызской Республики (КР) согласно принятой Конституция Кыргызской Республики на референдуме от 11 апреля 2021 г. и введенная в действие Законом КР от 5 мая 2021 г. и ряда других Законов кыргызского государства:

- «Об охране здоровья граждан КР» от 9.01.2005 г № 6;
- «О продовольственной безопасности КР» от 4.08.2008 г № 183;
- «Об основах технического регулирования в КР» от 22.05.2004 г № 67 (ред. от 16.11.2009 г N 299, 14.10.2011 г N 171);
- «О защите прав потребителей» от 10.12.1997 г. № 90 (ред. 20.03.2002 г., № 42; 17.02.2003 г. № 37; 18.07.2008 г. № 158; 08.12.2009 г. № 307; 13.02.2013 г № 15; 30.07.2013 г. № 178; 03.08.2013 г № 185; 21.01.2015 г. № 22; 31.01.2015 г. № 29; 21.02.2015 г. № 38; 02.07.2015 г. № 142; 24.07.2015 г. № 188; 22.07.2020 г. № 84; 18.01.2022 г. /18-№4);
- Постановление Правительства КР «Об утверждении Программы продовольственной безопасности и питания в КР на 2019-2023 гг.» от 27.06.2019 г. №

320

- Кодекс КР о нарушениях от 13.04.2017 г. № 58 (Введен в действие с 01.01.2019 г. – на сегодня утратил силу); далее действующий Кодекс КР о правонарушениях от 28.10.2021 г. № 128 (Введен в действие от 28.10.2021 г. № 126, ред. 18.01.2022 г. №4, 01.04.2022 г. № 22; 14.04.2022 г. № 26);

- Уголовный кодекс КР от 28.10.2021 г. № 127 (Введен в действие Законом КР от 28.10.2021 г. № 126, ред. 18.01.2022 г. №4).

Наряду с этим использовались сравнительно-правовой, логический и системно-структурный методы исследования.

### 3. Результаты и обсуждение.

Известно, в соответствии с новой Конституцией Кыргызской Республики (КР), принятой референдумом от 11 апреля 2021 г. и введенной в действие Законом КР от 05.05.2021 г.), где в статьях 19 и 20 закреплены основы по защите здоровья граждан страны. Одновременно в соответствии со Статьей 3 Закона КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике» от 09.01.2005 г. № 6, прописаны все права граждан по защите и охране здоровья, а также других лиц. Следовательно, представленные документы показывают, что государство максимально гарантирует и создает условия по охране и укреплению здоровья населения страны.

Необходимо заметить, согласно Статьи 5 Закона КР от 22.05.2004 г. № 67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике» и ее редакции 16.11.2009 г. № 299, 14.10.2011 г. № 171) видно, что данные документы принимались в целях обеспечения безопасности:

- по защите жизни и здоровья человека;
- по охране окружающей среды;
- по защите жизни и здоровья животных, в т.ч. растений;
- по предупреждению действий, вводящих в заблуждение потребителей продукции [6].

Кыргызское государство с 28.03.2002 года стала одним из членов Комиссии Кодекс Алиментариус [7]. Принятый Кодекс Алиментариус является сборником международных стандартов и правил на пищевые продукты.

В свою очередь реализуемая Национальная программа реформирования системы здравоохранения КР на 2012–2016 гг., Стратегия охраны и укрепления здоровья населения КР до 2020 г («Здоровье-2020») и Государственная программа профилактики и контроля неинфекционных заболеваний в КР на 2013–2020 гг. и ряд других стратегий были направлены на охрану и укрепление здоровья путем улучшения питания. Понятно, что здоровье населения определяется как стратегическое направление государственного регулирования вопросов безопасности госу-

дарства, что прописано в Законе КР «О продовольственной безопасности КР» от 04.08.2008 г. №183 (ред. 30.07.2013 г. №175; 20.02.2017 г. № 28). Одновременно постановление Правительства КР «Об утверждении Программы продовольственной безопасности и питания в КР на 2019–2023 гг.» от 27.06.2019 г. № 320.

Правила идентификации пищевой продукции определены в Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), утвержденном решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. №880 [8], что обязательно для Кыргызской Республики. Принятый документ подвергался изменениям. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 08.08.2019 г. № 11. В нем уточнены правила обращения пищевой продукции, в том числе установлен прямой запрет на наличие возбудителей инфекционных, паразитарных заболеваний, их токсинов, представляющих опасность для здоровья человека и животных в пищевой продукции. Установлена обязательность проведения ветеринарно-санитарной экспертизы для не переработанного продовольственного (пищевого) сырья животного происхождения. Эти изменения связаны с дополнительными предосторожностями при использовании пищевой продукции именно животного происхождения.

В аспекте Государственной и общественной защиты прав потребителей (глава 5), регулируемой Законом КР «О защите прав потребителей» от 10.12.1997 г. № 90 дается определение: Иски о защите прав потребителей предъявляются в суд в соответствии с правилами, установленными Гражданским процессуальным кодексом КР [9]. Также имеется ссылка на Кодекс КР о нарушениях от 13.04.2017 г. № 58, введенный в действие с 01.01.2019 г. защищает права потребителя и полностью раскрывает нарушения в пищевой отрасли. Конкретика ответственности нарушений данного Кодекса, а именно главы 35, дает понять подробно пути регулирования вопросов пищевой отрасли. Взамен данного документа разработан новый Кодекс КР о нарушениях от 28.10.2021 г. № 128, введенный в действие 28.10.2021 г. № 126 (ред. 18.01.2022 г. №4; 01.04.2022 г. № 22; 14.04.2022 г. № 26), где защита права потребителя недостаточна по сравнению с предыдущим Кодексом (13.04.2017 г. № 58). Наряду с этим, в новом Кодексе Статья 81. «Реализация недоброкачественных продуктов питания» не раскрывает полностью нарушение по реализации и изготовлению недоброкачественных продуктов питания. Причем некоторые выявленные нарушения невозможно будет штрафовать надзорным органом по обращениям потерпевших и потерпевшим придется обращаться в суд, чем усложняет процесс восстановления нарушенных прав граждан. В то же время в главе 37 «Преступления против здоровья на

селения» Уголовного кодекса КР от 28.10.2021 г. № 127, введенного в действие 28.10.2021 г. № 126 с редакцией от 18.01.2022 г. №4 [10], существуют две статьи Статья 295 «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил» и Статья 297 «Создание опасности для потребителей». Так, например, из практики в ГУВД, г Бишкек, было начато досудебное производство за № 03-003-2021-011910, зарегистрированное в АИС ЕРПП по признакам статьи 295 часть 1 УК КР по факту массового отравления людей (октябрь 2021 г.), заказавших еду в сети питания «Империя пиццы». Судебно-следственная практика показывает, что в большинстве случаев обвиняемым по ст. 295 УК КР грозит штраф. Отсюда, существует необходимость разграничения административной (ст. 81 КоАН КР) и уголовной ответственности (ст. 297 УК КР) за совершение подобных деяний, связанная с недопустимостью уравнивания степени общественной опасности (вредоносности) оборота некачественных и оборота опасных товаров. В этой связи объектом административного правонарушения следует признавать порядок осуществления контроля над качеством реализуемой продукции, а объектом состава преступления, предусмотренного ст. 297 УК КР, - порядок осуществления контроля над ее безопасностью.

Комплекс научно-обоснованных предложений по совершенствованию мер предупреждения преступлений, связанных с производством и реализацией продукции на предприятиях общественного питания, не отвечающих требованиям безопасности необходимо предусматривать:

- дифференциацию мер общего социального и специально-криминологического предупреждения по: отдельному виду преступлений (ч. 1 и пп. ч. 2 ст. 295 УК КР); отдельным социальным группам (работники общественного питания, потребители); отраслям производства и сферам деятельности (оптовая торговля, сфера общественного питания); межведомственному и меж секторальному (по видам предприятий общепита) подходам к организации профилактических мероприятий;

- разработку мер, направленных на повышение эффективности контрольно-надзорных, превентивных мероприятий по обеспечению качества и безопасности товаров в сфере общественного питания: внедрение новых форм просвещения населения и предпринимателей по вопросам применения потребительского законодательства, в том числе с использованием официальных интернет-ресурсов; повышение уровня виктимологической профилактики потребителей за счет расширения сфер деятельности общественных организаций, союзов и ассоциаций предприятий общественного питания; проведение системного мониторинга качества пищевой продукции на соответствие заявленным характеристикам; создание единой базы данных, интегрирующей ин-

формацию по всем аспектам функционирования рассматриваемой сферы, с использованием социально-экономических и криминологических показателей, характеризующих состояние рынка услуг предприятий общественного питания;

- предлагаемый комплекс мер, осуществляется органами внутренних дел, по ранней, непосредственной и пост пенитенциарной профилактике угроз жизни или здоровью потребителей, исходящих от реализуемой продукции общепита.

В целом, к предмету преступления, предусмотренного ст. 295 часть 1 УК КР, совершаемого на предприятиях общественного питания, относятся не только пищевые продукты, выпущенные в обращение, и продовольственное сырье, но и подлежащие техническому регулированию и сертификации, контактирующие с ними материалы и изделия, в том числе технологическое оборудование, приборы и устройства, тара, посуда, столовые принадлежности, а также упаковка и маркировка.

Обсуждаемая проблема остается на сегодня неразрешенной, что требует активизации работы контрольно-надзорных органов. Для повышения их эффективности, следует применять меры юридической ответственности в отношении контролируемых органов в случаях бездействия или ненадлежащего реагирования по фактам нарушения законодательства. Также необходимо закрепить принцип ответственности производителей и продавцов пищевых продуктов, не соответствующих установленным требованиям качества и безопасности, в зависимости от степени их вины. При этом вполне разумно усилить ответственность за производство в целях сбыта и (или) оборот фальсифицированной пищевой продукции. Следует также информировать потребителей по вопросам качества и безопасности пищевых продуктов, например, в рамках ведения государственного информационного ресурса в области защиты прав потребителей.

Положительный эффект может вызвать так называемая антиреклама, на недобросовестную деятельность граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, занятых изготовлением и оборотом пищевых продуктов, предавая их публичной огласке. Органы государственной власти должны принимать активное участие в регулировании, соблюдении, контроле качества и безопасности пищевых продуктов. Учитывая важность рассматриваемого вопроса относящихся к предметам совместного ведения всего кыргызского сообщества, необходимо повышать законодательную активность граждан страны. При этом управление (администрирование) не должно ограничиваться только работой над реформированием ответственности, должен развиваться и управленческий функционал государственных органов, расширяться взаимодействие с другими институтами обеспечения продукто-

льственной безопасности. Определенно использовать все формы контроля, в том числе производственный и общественный.

Понятно, специалисты делают акцент, что обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов должно стать предметом корпоративной политики [11], суть которой относится к внутрикорпоративной организации производственного контроля. При этом одной из важнейших задач является организация системы контрольно-надзорной деятельности, таким образом, где значительная роль будет отведена общественному контролю.

Предлагаемая позиция базируется на следующих положениях: во-первых, строгость закона теряет необходимость в том случае, когда возникает общественное порицание. Во-вторых, интерес потребителя, как основного звена общественного контроля отличается от интереса контрольно-надзорного органа. В целом выполняя свои обязанности, представитель власти действует исходя из нормы права, реализация которой опирается не на потребность в защите права на качественную и безопасную пищу, а на формальное выполнение своих функций, тогда как потребитель руководствуется осознанием необходимости получения качественного и безопасного питания.

Необходимо обратить внимание, одним изменением внутреннего законодательства проблему обеспечения населения качественным питанием решить невозможно, должны быть единые стандарты безопасности и качества пищевой продукции с необходимостью уточнения Кодекса Алиментариус. Тем более, международные стандарты Кодекса Алиментариус имеют рекомендательный характер, за исключением некоторых норм, вошедших в Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер Всемирной торговой организации [12]. Естественно, данный документ играет большую роль в формировании национального законодательства в сфере регулирования качества и безопасности пищевой продукции. Они важны для выработки тенденций развития единства подходов к производству и обороту пищевой продукции во всем мире.

Сегодня пищевые лаборатории страны не готовы функционировать по требованиям технических регламентов ЕАЭС. В данное время три лаборатории - ЦИСМ ЦСМ при МЭ КР, ДПЗГСЭН МЗ КР и ЦВДЭ при ГИВФБ КР, а также 14 региональных филиалов этих лабораторий внесены в Единый реестр для лабораторий и органов сертификации ЕАЭС. Однако, они не имеют возможности выполнить все необходимые испытания в рамках технических регламентов ЕАЭС, не в состоянии принимать большое количество образцов из-за нехватки персонала и оборудования. Следовательно, необходимо повысить потенциал пищевых лабораторий и улучшить их внутренний менеджмент для устойчивого развития.

Следует отметить, в республике отсутствует системность в повышении уровня знаний и навыков в применении принципов ХАССП (анализ рисков и критические контрольные точки; англ. Hazard Analysis and Critical Control Points, НАССР). Предприятия в большинстве не имеют собственные лаборатории, достаточные знания и навыки для обучения специалистов и внедрения стандартов системы менеджмента безопасности качества ХАССП.

При создании в рамках ЕАЭС международной системы государственного регулирования в области безопасности пищевой продукции, применяются Таможенные Регламенты Таможенного Союза (далее ТР ТС), которые закрепляют требования, предъявляемые к производителям пищевых продуктов. Основной задачей ТР ТС является формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей высокое качество и безопасность пищевых продуктов. Известно, что ТР ТС действуют на всей территории ЕАЭС и имеют приоритет над национальным законодательством, что должно устранить противоречивость и множественность нормативных требований, обеспечить единый подход в установлении обязательных норм для продукции и не допустить снижения качества производимой продукции. Одним из недостатков правового регулирования отношений в сфере обеспечения безопасности и качества продукции является отсутствие отраслевых принципов в законодательных актах ряда государств членах ЕАЭС, а также непосредственно в документах ТР ТС. Однако в «Договоре о Евразийском экономическом союзе» закреплено, что техническое регулирование в рамках ЕАЭС осуществляется в соответствии с общими принципами, которые закрепляют установление единых обязательных требований в технических регламентах ЕАЭС или национальных обязательных требований в законодательстве государств-членов к продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ЕАЭС, а также применение и исполнение технических регламентов ЕАЭС в государствах-членах без изъятий (ст. 51). В то же время для защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, а также в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения в рамках ЕАЭС принимаются технические регламенты ЕАЭС (ст. 52).

Государства-члены обеспечивают обращение продукции, соответствующей требованиям технического регламента ЕАЭС (технических регламентов ЕАЭС), на своей территории без предъявления дополнительных по отношению к содержащимся в техническом регламенте ЕАЭС (технических регламентах ЕАЭС) требований к такой продукции и без проведения дополнительных процедур оценки соответ-

ствия, но это не распространяется на применение санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер (ст. 53). Данные меры могут применяться государством-членом, на территории которого окажется такая продукция, с целью обеспечения безопасности граждан и окружающей среды. Определенно, ТР ТС в области обеспечения безопасности продуктов питания не могут противоречить вышеуказанным и иным общим принципам, указанным в вышеупомянутом Договоре (ст. 51). Причем в ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», как и других ТР ТС, не закрепляются какие-либо принципы в данной области, поскольку изначально предполагалось, что ТР ТС будут внедрять основные требования к системе управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Данная концепция, предусматривающая систематическую идентификацию, оценку и управление опасными факторами, существенно влияющими на безопасность продукции.

В Кыргызской Республике для производства продукции операторы пищевой цепи должны организовывать, применять и поддерживать систему производственного (собственного) контроля на основе ХАССП [13] который действовал до 2015 г.

В Армении действующий с конца прошлого столетия Закон Республики Армения «О безопасности пищевых продуктов» от 08.12.1999 г., применяются стандарты, предусматривающие жесткое государственное регулирование производства и переработки пищевых продуктов. Это требует обеспечение соответствия кадров, технологических и санитарных условий требованиям законодательства и стандартов. На сегодня взят курс на смягчение госконтроля в сфере безопасности пищевых продуктов по мере внедрения стандартов ХАССП на перерабатывающих предприятиях.

В Белоруссии принципы ХАССП применяются с того момента, как был принят Государственный стандарт Республики Беларусь «Управление качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе анализа рисков и критических контрольных точек» от 30.06.2004 г. № 29. В основном же регулирование безопасности пищевых продуктов осуществляется с помощью Закона Республики Беларусь «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» от 29.06.2003 г. № 217-3, санитарных правил и норм. Здесь сложилась аналогичная ситуация, и в данном случае иные принципы, не относящиеся к системе ХАССП, отсутствуют.

В свою очередь, Республика Казахстан, где помимо ТР ТС, ориентированных на принципы ХАССП, правовое регулирование осуществляется Законом Республики Казахстан «О безопасности пищевой продукции» от 21.07.2007 г. № 301-III, который содержит закрепленные ранее принципы государст-

венного регулирования в области безопасности пищевой продукции:

- приоритетность безопасности пищевой продукции для жизни и здоровья человека и охраны окружающей среды;
- предупреждение возможного вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду;
- прозрачность мероприятий, осуществляемых государством;
- гласность, доступность, достоверность информации;
- научная обоснованность оценки рисков;
- прослеживаемость пищевой продукции во всех процессах (на стадиях) ее разработки (создания), производства (изготовления), оборота, утилизации и уничтожения;
- ответственность субъектов за обеспечение безопасности пищевой продукции во всех процессах (на стадиях) ее разработки (создания), производства (изготовления), оборота, утилизации и уничтожения.

Такой подход и выработанные принципы могли лечь в основу правового регулирования безопасности пищевых продуктов на территории ЕАЭС. Тем более, многие положения по своему содержанию совпадают с принципами, закрепленными ХАССП, а также принципами в области безопасности пищевых продуктов, закрепленными в ЕС.

В свою очередь, ЕС используется понятие «продовольственное право», которое закреплено в регламенте № 178/2002 Европейского парламента и Совета Европейского союза от 28.01.2002 г. Данный регламент устанавливает общие принципы и требования в сфере продовольственного права, общие понятия пищевого законодательства на уровне ЕС, а также обеспечивает последовательный подход в развитии национального пищевого законодательства стран, входящих в ЕС. Регламентом также учреждается Европейский орган по безопасности пищевых продуктов (EFSA) [14]. Их принципы закрепляют названный регламент, подразумевают анализ риска, защиту интересов потребителей, принцип прозрачности и др. Помимо этих принципов, большое внимание уделяется запретам, в том числе, на введение в оборот опасных пищевых продуктов. Продукты считаются опасными, если по своим свойствам они способны нанести вред здоровью человека или непригодны для потребления человеком в пищу [15]. Соответственно, наряду с указанным регламентом в ЕС принят ряд других, которые включены или имеют отношение к так называемому «Пакету гигиены». Он является совокупностью нормативных актов ЕС, определяющих общие гигиенические требования к пищевой продукции, производимой либо ввозимой в ЕС, включающие регламенты Европейского парламента и Совета:

- № 852/2004 «О гигиене пищевой продукции»;
- № 853/2004 «Об особых правилах гигиены для про

дуктов животного происхождения»  
 - № 854/2004 «Об особых правилах организации официального контроля продуктов животного происхождения»;  
 - № 882/2004 «Об особых правилах проверки соблюдения законодательства о пищевых продуктах и кормах для животных, охране здоровья и благополучии животных».

Определенно, ЕС в полной мере использует принципы ХАССП при производстве пищевой продукции, с учетом принципов регламентов ЕС и основы являются именно на принципах ХАССП. Причем каждый закрепленный принцип характерен для определенного вида деятельности, куда входит выращивание сырья, производство продукции, гигиена в целом, переработка, маркировка и т.д. И это, не говоря уже о производстве и переработке различной продукции, где также будет характерным применение индивидуальных принципов.

Таким образом, закрепление основных принципов в области безопасности производства и потребления продуктов питания в законодательстве ЕАЭС является на сегодня актуальным, поскольку безопасность производства пищевой продукции оказывает прямое влияние на здоровье человека. Становится понятным, что принципы в данном случае играют роль рамочных правил, выход за которые должен быть ограничен. Их соблюдение необходимо для установления четких ориентиров на производство и потребление безопасных продуктов питания с обеспечением доступности.

#### 4. Заключение.

Из вышеизложенного представляется целесообразным действующие на сегодня нормативные документы синергизировать в едином подходе с между народными техническими регламентами, принятыми на пространстве ЕС, СНГ, ЕАЭС, ШОС для исключения снижения нормативных критериев по обеспечению качества и безопасности продуктов. Предупреждение ввоза извне и включая внутренние поставки на потребительский рынок страны фальсифицированных и опасных продуктов. Обеспечение условий защиты добросовестных изготовителей посредством выявления фальсифицированной и конт-

рафактной продукции, их исключения из рынка недобросовестных поставщиков и производителей. Создание информационно-коммуникационной системы по доведению до потребителей достоверных, полных и понятных сведений о составе и свойствах пищевых продуктов с целью предоставления им выбора к использованию. Они базируются на следующих пяти важнейших принципов безопасного питания: (1) соблюдайте чистоту; (2) отделяйте сырое от готового; (3) проводите тщательную тепловую обработку; (4) храните продукты при безопасной температуре; и (5) используйте безопасную воду и безопасное пищевое сырье. Данная идея ВОЗ в области пищевой гигиены переведена более чем на 40 языков и применяется для распространения по всему миру [16]. В то же время принцип обеспечения безопасности продуктов питания для здоровья человека и ответственности за изготовление опасного продовольственного сырья должны найти отражение в иных нормах законодательства, например, в нормах об административной ответственности за производство некачественной продукции, а именно внести изменения и дополнения в Кодекс КР О правонарушениях от 28.10.2021 г. № 128 [17], включив следующие статьи в главу Глава 13. Правонарушения в сфере здравоохранения и труда:

1. Статья. Нарушение в области стандартизации и сертификации
  2. Статья. Нарушение правил обращения с некачественной и опасной продукцией.
  3. Статья. Нарушение правил фасовки товара.
- Необходимо также внести изменения и дополнения в Статью 81. «Реализация недоброкачественных продуктов питания», Кодекса КР О правонарушениях от 28.10.2021 г. № 128. Внесенные изменения защитят права граждан и государство в целом, так подробно, как было бы необходимо для социально-экономического развития страны, создав профилактическую ответственность производителей и продавцов пищевых продуктов, включая работников системы безопасности пищевой продукции.

**Жазуучулар ар кандай кызыкчылыктардын чыр жоктугун жарыялайт.**

**Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.  
 The authors declare no conflicts of interest.**

#### Литература / References

1. Джурупова Б.К., Саматова Г.Ж. Проблемы и пути решения продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXXV междунар. науч.-практ. конф. № 6 (28). - Новосибирск: СибАК, 2016. - С. 139-143. Dzhurupova B.K., Samatova G.Zh. Problems and ways of solving food security and nutrition in the Kyrgyz Republic // Nauka vchera, segodnya, zavtra: Sb. st. po mater. XXXV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Science yesterday, today, tomorrow: Proceedings of the XXXV International Scientific and Practical Conference]. - No. 6 (28). - Novosibirsk: SibAK, 2016. - P. 139-143.
2. Jaffee S., Henson S., Unnevehr L., Grace D., Cassou E. 2019. The Safe Food Imperative: Accelerating Progress in Low- and Middle-Income Countries. Agriculture and Food Series; Washington, DC: World Bank, 2019. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/document/12082/2>

- bank.org/handle/10986/30568
3. Касымов, О. Т. Руководство по общественному здравоохранению: монография / Под общей редакцией д.м.н., проф. О.Т. Касымова и к.м.н. С. Т. Абдикаримова. - Бишкек, 2012. - 272 с. Kasymov, O. T. Guide to Public health: monograph / Under the general editorship of doctor of medical sciences, prof. O. T. Kasymov and candidate of medical sciences S. T. Abdikarimov. - Bishkek, 2012. - 272 p.
  4. ВОЗ. Оценка глобального бремени здоровью болезнями пищевого происхождения. – Женева, 2015. - 255 с. - Режим доступа: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/199350/9789241565165\\_eng.pdf;jsessionid=9B1B3E96D48622D54CD7E508D1D5DE3F?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/199350/9789241565165_eng.pdf;jsessionid=9B1B3E96D48622D54CD7E508D1D5DE3F?sequence=1) WHO estimates of the global burden of foodborne diseases: foodborne disease burden epidemiology reference group 2007-2015. – WHO: Geneva, 2015. 255 p. Available at: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/199350/9789241565165\\_eng.pdf;jsessionid=9B1B3E96D48622D54CD7E508D1D5DE3F?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/199350/9789241565165_eng.pdf;jsessionid=9B1B3E96D48622D54CD7E508D1D5DE3F?sequence=1)
  5. Закон Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики» от 4 августа 2008 года № 183. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202397>. The Law of the Kyrgyz Republic "On Food Security of the Kyrgyz Republic" dated August 4, 2008 No. 183. – Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202397>
  6. Закон Кыргызской Республики «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике» от 22 мая 2004 года № 67. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1453/60?cl=ru-ru>. The Law of the Kyrgyz Republic "On the basics of Technical Regulation in the Kyrgyz Republic" dated May 22, 2004 No. 67. – Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1453/60?cl=ru-ru>
  7. Международные стандарты пищевых продуктов. ФАО. – Режим доступа: <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/ru/> International food standards. FAO. – Available at: <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius>
  8. Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 880 (ред. от 10.06.2014) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». – <https://eec.eaeunion.org/commission/department/deptexreg/tr/PishevayaProd.php>. Decision of the Customs Union Commission dated 09.12.2011 No. 880 (ed. dated 10.06.2014) "On the adoption of the technical regulations of the Customs Union "On food safety". – Available at: <https://eec.eaeunion.org/commission/department/deptexreg/tr/PishevayaProd.php>
  9. Закон Кыргызской Республики «О защите прав потребителей» от 10 декабря 1997 года № 90. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/590>. The Law of the Kyrgyz Republic "On Consumer Rights Protection" dated December 10, 1997 No. 90. – Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/590>
  10. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309>. Criminal Code of the Kyrgyz Republic No. 127 dated October 28, 2021. – Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309>
  11. Царегородцева Е.В. Требования к безопасности и качеству продуктов питания в Европейском союзе и России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». - 2017. - Т. 3, № 4 (12). - С. 52-57. Tsaregorodtseva E. V. Requirements for food safety and quality in the European Union and Russia // Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Sel'skokhozyaystvennyye nauki. Ekonomicheskie nauki» [Bulletin of the Mari State University. The series "Agricultural sciences. Economic Sciences"]. - 2017. - Vol. 3, No. 4 (12). - pp. 52-57.
  12. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер Всемирной торговой организации. – Режим доступа: <https://www.fsvps.ru/fsvps-docs/ru/importExport/tsouz/docs/sogl.pdf>. Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures of the World Trade Organization. – Available at: <https://www.fsvps.ru/fsvps-docs/ru/importExport/tsouz/docs/sogl.pdf>
  13. Закон Кыргызской Республики: Технический регламент «Гигиена производства пищевых продуктов» от 1 июня 2013 года № 88. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203896>. Law of the Kyrgyz Republic: Technical Regulation "Hygiene of food production" dated June 1, 2013 No. 88. – Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203896>
  14. Законодательство Европейского союза и Республики Беларусь в области безопасности пищевой продукции: в помощь экспортеру / Международная финансовая корпорация. – 2011. – Режим доступа: [http://www.minzchie.by/attachments/343\\_Законодательство.pdf](http://www.minzchie.by/attachments/343_Законодательство.pdf). Legislation of the European Union and the Republic of Belarus in the field of food safety: to help the exporter / International Finance Corporation. – 2011. – Available at: [http://www.minzchie.by/attachments/343\\_Законодательство.pdf](http://www.minzchie.by/attachments/343_Законодательство.pdf)
  15. Валетова Ю. А. Международно-правовое обеспечение продовольственной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2013. - С. 50. Valetova, Yu. A. International legal provision of food security: dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Moscow, 2013. - p. 50.
  16. Всемирная организация здравоохранения. Пять важнейших принципов безопасного питания: пособие. - 2007. – Режим доступа: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/87740>. World Health Organization. Five keys to safer food manual. - 2007. – Available at: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/87740>
  17. Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 года № 128. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112306>. Code of the Kyrgyz Republic on Offenses dated October 28, 2021 No. 128. – Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112306>

**Авторы:**

**Айдаралиев Арсен Асылбекович**, Член-корреспондент, профессор, д.м.н., Национальной академии наук Кыргызской Республики; Президент академического консорциума «Международный университет Кыргызстана», Бишкек, Кыргызская Республика  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-3758-1633>

**Акматов Илим Мелисович**, аспирант Национального института общественного здоровья, Бишкек, Кыргызская Республика  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-5594-6173>

**Кельдибеков Рамис Жакыпбекович**, к.ю.н., научный сотрудник Международного института гор академического консорциума «Международный университет Кыргызстана»; научный сотрудник Группы прогнозирования Национального института общественного здоровья Бишкек, Кыргызская Республика

**Касымова Рано Оморовна**, д.м.н., профессор кафедры гигиены Медицинского факультета Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Бишкек, Кыргызская Республика  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0003-1026-4723>

**Authors:**

**Aidaraliev Arsen Asylbekovich**, Corresponding Member, Professor, MD, National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic; President of the Academic Consortium "International University of Kyrgyzstan", Bishkek, Kyrgyz Republic  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-3758-1633>

**Akmatov Ilim Melisovich**, post-graduate student of the National Institute of Public Health, Bishkek, Kyrgyz Republic  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-5594-6173>

**Keldibekov Ramis Zhakypbekovich**, Ph.D., researcher at the International Institute of Mountains of the Academic Consortium "International University of Kyrgyzstan"; Research Fellow of the Forecasting Group of the National Institute of Public Health, Bishkek, Kyrgyz Republic

**Kasymova Rano Omorovna**, Doctor of Medical Sciences, Professor of the Department of Hygiene, B.N. Yeltsin, Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyz Republic  
ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-5718-1266>

Поступила в редакцию 10.03.2023  
Принята к печати 30.06.2023

Received 10.03.2023  
Accepted 30.06.2023