

УДК 616.711.6-03

КОМПЛЕКСНОЕ ЛЕЧЕНИЕ НЕОСЛОЖНЕННЫХ ДОРСОПАТИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ХОНДРОПРОТЕКТОРНЫХ ПРЕПАРАТОВ

Мусабекова Т.О., Тороев Д.С., Кан Д.В.

**Кыргызско - Российский Славянский
Университет,
Национальный Госпиталь МЗ КР.**

Комплексное лечение с применением хондропротекторных препаратов «Алфлутоп» и «Структум» достоверно уменьшают болевой синдром, а так же влияние боли на жизнедеятельность и улучшают качество жизни больных с неосложнёнными дорсопатиями в сочетании с фасеточным синдромом.

Ключевые слова: дорсопатия, фасеточный синдром, хондропротектор, Структум, Алфлутоп.

ХОНДРОПРОТЕКТОРЛОРДУ КОЛДОНУУ МЕНЕН ОТО ООР ЭМЕС ДОРСОПАТИЯ ООРУЛАРЫН КОМПЛЕКСТУУ ДАРЫЛОО

**Кыргызстан Россия Славян Университети,
Улуттук Госпиталь ССМКР.**

Хондропротектордук препараттардык олдонун фасеттик синдром менен оор эмес дорсопатиялык оорууларын, комплекстуу дарылоочынында оорунун синдром ункучсуз дондуруп, ооруулунун жашоо иш-аракетине терс таасир берусуназ айтат, жана жашоонун сапатын жакшыртат.

Негизги сөздөр: Дорсопатия, фасеттик синдрому, хондропротекторлор «структурм», «алфлутоп».

Спондилогенные заболевания являются актуальной проблемой современной медицины, так как они приводят к снижению качества жизни и трудоспособности, а в некоторых случаях и к инвалидизации пациентов. За последние годы боли в нижней части спины в Российской Федерации составляют от 33% до 57% случаев временной нетрудоспособности у лиц молодого и среднего возраста [11;12]. Так по данным ВОЗ (2006г.) болевые синдромы спондилогенного происхождения имеют место в 30-40% случаях обращения к врачам неврологам.

Несмотря на этиологическую и патогенетическую вариабельность боли в спине, недооценённой считается гипермобильность позвоночно-двигательного сегмента, возникающая в процессе дегенеративно-дистрофических изменений дугоотростчатых суставов [2]. Будучи весьма прочным, позвоночный столб удивительно подвижен. Его подвижность обеспечивается с помощью различного рода соединений позвонков, главными из которых являются фасеточные суставы.

Суставные отростки выше – и ниже лежащего позвонков сочленены между собой дугоотростчатыми (межпозвоночными, фасеточными; от французского *facette* – фасет, малая поверхность) суставами, а остистые и поперечные – связками. Фасеточные суставы являются обычными синовиальными и покрыты гиалиновым хрящом, поверхность, которой идеально гладкая. Они имеют вертикальное расположение суставных поверхностей, фиксируются в основном капсулой и связками, скольжение которых, друг относительно друга, обеспечивает движение позвоночника. Каждый фасеточный сустав и околосуставное пространство богато иннервируется из двух или трех прилежащих друг к другу уровней – обеспечивает взаимное перекрытие распространения боли от соседних поясничных фасеточных суставов. Боль от сустава L5-S1 отражается в область копчика, тазобедренного сустава, задней поверхности бедра, иногда – в паховую область. Раздражение капсулы L4-L5 характеризуется болью, ирадиирующей в ягодицу, заднюю поверхность бедра и тазобедренного сустава и, лишь изредка, в копчик. От L3-L4 боль распространяется в грудную область, боковую поверхность живота, пах, достигает передней поверхности бедра и очень редко – копчика и промежности. Раздражение фасеточных суставов более высокого уровня (Th12-L1, L1-L2, L2-L3) ограничивается появлением болезненных ощущений в верхних отделах спины и живота, грудном и даже в шейном отделах. Отдельно выделяют синдром Мейжна – разновидность фасеточного синдрома при поражении межпозвоночного сустава Th12-L1. Дисфункция этого сустава ведет к появлению отраженной боли в области подвздошного гребня на больной стороне. Биомеханические исследования показали, что гипермобильность и нестабильность двигательного сегмента позвоночника приводит к перерастяжению суставных капсул, что в конечном итоге вызывает боль [7]. При фасет-синдроме боль усиливается при разгибании и уменьшается при сгибании. Фасеточная боль может быть более или менее схваткообразной. Характерно появление кратковременной утренней скованности и нарастание боли к концу дня. Боль усиливается от длительного стояния, разгибания, особенно, если оно сочетается с наклоном или ротацией в большую сторону, при перемена положения тела из лежачего в сидячее и наоборот. Разгрузка позвоночника – легкое его сгибание, принятие сидячего положения, использование опоры (стойка, перила) – уменьшает боль. При осмотре обнаруживается сглаженность поясничного лордоза, ротация или искривление позвоночника в грудино-поясничном или пояснично-крестцовом отделах, напряжение паравертебральных мышц и квадратной мышцы спины на больной стороне, мышц подколенной ямки, ротаторов бедра. Можно обнаружить локальную болезненность над пораженным суставом. Пальпаторно определяется напряжение мышц вокруг межпозвонкового сустава. Как правило, не бывает каких-либо неврологических

чувствительных, двигательных и рефлекторных расстройств. В отличие от корешкового синдрома, симптомы «натяжения» не характерны, также как и нет ограничения движений в ногах. Иногда, в хронических случаях выявляется некоторая слабость выпрямителей позвоночника и мыши подколенной ямки. При рентгенологическом исследовании и компьютерной томографии выявляют гипертрофию межпозвонковых суставов, наличие на них остеофитов. При активном артрозе с помощью радионуклидной сцинтиграфии обнаруживают накопление изотопа в межпозвонковых суставах. Окончательный диагноз фасеточного синдрома устанавливается после параартикулярной блокады местным анестетиком подозрительного межпозвонкового сустава.

Цель работы: оценка эффективности и безопасности применения хондропротекторных препаратов, Румынской фирмы BiotechnosSA. «Алфлутоп» из концентрата морских рыб и Французской Perte Fabre Medicament Production «Структум», содержащий хондроитин сульфат в дозе 500мг, в лечении больных с дорсопатиями, в виде остеоартроза и остеохондроза пояснично-крестцового отдела позвоночника и его осложнения фасеточным синдромом, без компрессии сосудов.

Материалы и методы: в ходе работы проделанной за период исследования с 2010 по 2013 гг. на базе отделения Неврологии №1 Национального Госпиталя при Министерстве Здравоохранения Кыргызской Республики, нами были обследованы 142 пациентов, из них 75 женщины, 67 мужчин, с длительностью заболевания от 1 мес до 12 лет и периода обострения от 10 дней до 6 месяцев (в среднем 3 мес). Критерием включения больных в программу служило: боль в нижней части спины, обусловленной различного генеза дорсопатиями, возраст от 18 до 45 лет и согласие больного на участие в программе. Больные были распределены на 4 группы, сопоставимые по возрасту, тяжести состояния и количеству больных. Все они получали базисную терапию в виде НПВС, препарата Диклофенак 3,0 внутримышечно один раз в день, до купирования болевого синдрома. Сосудорасширяющие – Пентоксифилин 5,0 в разведении с физиологическим раствором 200,0, внутривенно капельно, курсом 5 дней или в виде таблеток 100 мг 3 раза в день 10 дней, при амбулаторном ведении больных. Антидепрессант – Амитриптилин 0,025 по ¼ таблетки 3 раза в день и витаминотерапии Нейромультивитом по 1 таблетки 3 раза в день. Немедикаментозное лечение включало: постизометрическую релаксацию мышц пояснично-крестцового отдела позвоночника, тракционную терапию по схеме аппаратом Finntrac 10, лечебную физкультуру и физиолечение в виде магнитотерапии. Помимо базисного лечения группа «А» дополнительно получала препарат «Алфлутоп» 1,0 паравертебрально путем в/м блокад в зоне поражения и включала 46 больных. В группу «В» входило 30 больных, которые получали препарат «Структум», 1000 мг в сутки перорально. Препарат «Мидокалм» получал 34 больной, группа

«С», в дозе 150 мг Зр/д в таблетках, группа «Д», 32 больных, получала только базисную терапию. Длительность комплексного лечения 10 дней.

Диагностика и оценка эффективности лечения проводилась путем клинического неврологического и вертебро-неврологического обследования, а так же данных параклинических исследований - спондиограммы в двух проекциях, компьютерной томографии, магнитно-резонансной томографии пояснично-крестцового отдела позвоночника на аппарате НТАСИ в центре лучевой диагностики ЮРФА. При осмотре больного заполнялась анкета с его добровольного согласия. Данные о наличие и распространённости чувствительных расстройств, болезненности болевых точек и симптомов натяжения в градусах, наличии и степени выраженности нормальных и патологических рефлексов, углах наклонов в пояснично-крестцовом отделе позвоночника в различных плоскостях, наличии вегетотипично-трофических изменений нижних конечностей, степени выраженности сколиоза. Полученные клинические данные вносились в анкету в начале, середине и в конце 10 дневного лечения. Объективизация болевого синдрома проводилась по следующим шкалам: Мак-Гилловский болевой опросник, опросники Освестри и Роланд-Морриса. Мак-Гилловский болевой опросник отражает количественную и качественную характеристику изменения болевого синдрома после лечения, включает 20 пунктов с различными описаниями боли, из которых должен выбрать больной для описания собственных ощущений. Опросники Освестри и Роланд-Морриса определяют влияние боли на самообслуживание и качество жизни пациента[1]. Опросник Освестри состоит из 18 пунктов описания различных дел или действий, в которых приходится ограничивать себя больному из-за болевого синдрома. Опросники Роланд-Морриса состоят из 10 разделов, каждый отражает различную часть повседневной, трудовой и бытовой жизни человека с описанием влияния на них болевого синдрома. Подсчет результатов проводился согласно формулам оценки достоверности.

$$t = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}}$$

где P_1 и P_2 – сравниваемые показатели, m_1 и m_2 – средние ошибки сравниваемых показателей.

При t равном 2, $p < 0,05$ и вероятность безошибочного прогноза составляет 95%. Эти данные соответствуют высокой степени безошибочного прогноза для клинических исследований.

Результаты: клиническое улучшение отмечается у всех 4 групп больных, в разной степени выраженности. В вертеброневрологическом обследовании, после проведенного лечения, улучшение проявлялось в увеличении объема активных движений в поясничном отделе позвоночника. Объективно болевой синдром, согласно Мак-Гилловскому опроснику, в группе «А»

Таблица 1

Средние данные изменений вертеброневрологических тестов после лечения.

Группы:	«А»	«В»	«С»	«Д»
РОМ индекс (наклон вперед до появления болевого ощущения)	5,2 см ±0,3	4,9 см ±0,4	4,2 см ±0,5	3,4 см ±0,5
Измененный тестом Скобера (наклон туловища вперед до появления ограничения)	4,9 см ±0,3	4,2 см ±0,2	3,7 см ±0,4	2,8 см ±0,5
Измерение угла наклона туловища при наклоне вперед	24° ±1,2	23,1°±1	20°±1,5	18°±2,1
Измерение угла наклона при разгибании назад	10°±1	8°±1,1	7,5°±1	6°±1,3

уменьшился в среднем на 8°, следовательно, эффективность составила $73,38\% \pm 0,03$, в группе «В» на 7,8 и $71,5 \pm 0,03$. В Группе «С» уменьшение рангового индекса боли после лечения на 7,4, что составило $67,88\% \pm 0,02$, а в группе «Д» на 5,8, что составило 49,2%.

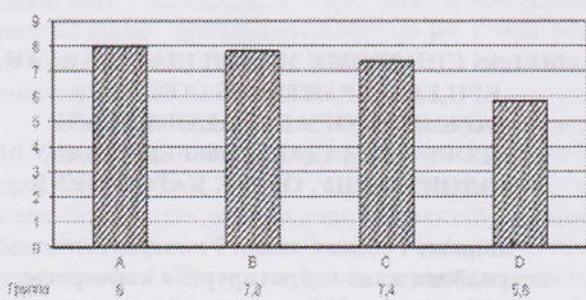


Диаграмма №1. Сравнительные данные по уменьшению болевого синдрома согласно опроснику Мак – Гилла.

Состояние жизнедеятельности согласно опроснику Роланда-Морриса в группе «А» после лечения улучшение составило $75,6\% \pm 0,02$, В группе «В» $72,1 \pm 0,03$, в группе «С» - $58,3\% \pm 0,03$, а в группе «Д» - 52,4%.

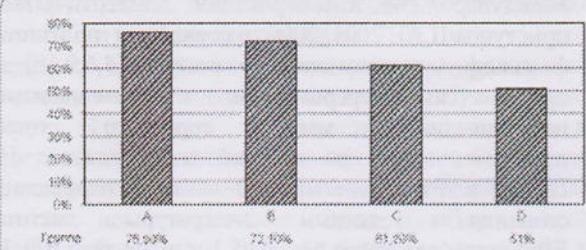


Диаграмма №2 Сравнительные данные улучшения качества жизни по опроснику Роланда-Морриса.

По данным опросника Освестри качество жизни в группе «А» улучшилось после лечение в 3,5 раза, в группе «В» в 2,9 раза, группе «С» в 2,6 раза и группе «Д» в 1,9 раза.

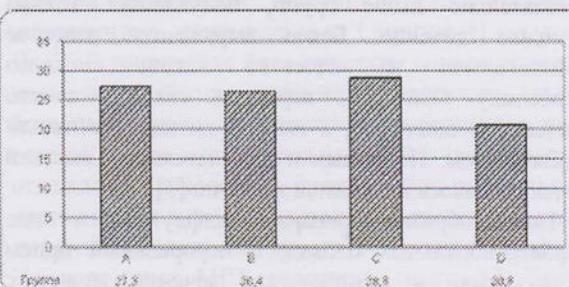


Диаграмма №3 Сравнительные данные степени снижения влияния болевого синдрома на качество жизни по опроснику Освестри

Заключение. «Алфлутоп» и «Структум» по результатам исследования зарекомендовали себя как патогенетические, так и симптоматические средства, в лечении остеоартроза и остеохондроза пояснично-крестцового отдела позвоночника и их осложнения в виде фасеточного синдрома, без компрессии сосудов. [7][14].

Хондропротекторы оказывают противовоспалительное, анальгетическое, антиоксидантное и собственно хондропротективное действие [3][4][5][13]. И в условиях обследования это позволило уменьшить потребность в дополнительном назначении препаратов других групп, и уменьшить длительность применения НПВС. В группах «А» и «В» больные отмечали выраженное снижение болевого синдрома на 2 – 3-е сутки и отказывались от применения препарата «Диклофенак», как обезболивающего. Используемая нами методика, в виде паравертебральных блокад препарата «Алфлутоп» в условиях стационара, позволяет дополнительно уменьшить общее влияние на организм и одновременно усиливает местное воздействие на очаг, создавая депо микроэлементов и хондроитинсульфата [6]. Пероральный прием препарата «Структум» позволил амбулаторно вести эту группу больных, и показал хороший сопоставимый результат. Причем нами получены промежуточные данные использования «Структума», так как больным данной группы было рекомендовано продолжить прием препарата в течение 6 месяцев, согласно инструкции, с последующим контрольным осмотром ежеквартально.

Полученный нами результат, комплексного лечения с использованием хондропротекторов, в острый период, вероятно, обусловлен преимущественным воздействием на мелкие фасеточные суставы. А воздействие на более крупный конгломерат в виде межпозвоночного диска и его оболочки ожидаем отсрочено в течение 3-6 месяцев согласно инструкции. Подтверждение этому служат первые клинические признаки улучшения в виде регресса фасеточного синдрома, уменьшение местного болевого синдрома и увеличение объема активных движений в первые 10 дней лечения. Так в группах «А» и «В»,

принимавших помимо базисного лечения хондропротекторы, значительно уменьшился болевой синдром, и улучшилось качество жизни больных в сравнение с исходными данными и доказательно выше групп, получавших только базисное лечение. Более выраженное влияние «Мидокалма» на качество жизни согласно опроснику Освестри, вероятно связано с его системным влиянием, а именно антидепрессивным компонентом. Побочных и нежелательных явлений не наблюдалось ни в одной из групп [3].

Таким образом препарат «Алфлутоп», в виде паравертебральных блокад, и пероральный прием «Структура» в комплексном лечении может с успехом применяться при неосложненных дистрофиях в сочетании с фасеточным синдромом.

Литература

1. Медицинский центр проблем боли и квантовой терапии (специализированный противоболевой центр), <http://users.i.com.ua/~6gbp7/index.html>
2. Воробьев О.В. – «Роль суставного аппарата позвоночника в формировании хронического болевого синдрома».
3. Зборовский А.Б., Мозговая Е.Э. Алфлутоп: опыт много летнего клинического применения. // Фарматика. 2006г. №19. С.1-5.
4. Данилов А.Б., Жаркова Т.Р., Ахмеджанова Л.Т. Аналгетические свойства препарата Алфлутоп в лечении хронической боли в спине. // Неврология/ревматология. 2010. №2. С.56-59.
5. Лукина Г.В., Сигидин Я.А., Чичасова Н.В. и др. Алфлутоп в терапии остеоартроза. // ГУ Институт ревматологии РАМН, Москва.
6. Рыбак В.А., Гордеев И.Е., Матохина Н.В., Бабушкин Я.Х., Поэтапное микронашивание лечение болевых синдромов в области спины. // Методическое пособие. Волгоград 2010.
7. Ивашев М.Н., Сергиенко А.В. Особенности фармакодинамики Алфлутопа/Пятигорская Государственная Фармацевтическая Академия. Пятигорск.
8. Лобзин С.В. Пункции и блокады в неврологии. // Изд. 2-е дополнен. – СПб.: Гиппократ, 2007.
9. Хабиров Ф.А. Клиническая неврология позвоночника. // Казань, 2002.
10. Попельянский Я.Ю., Ортопедическая неврология (вертебрология). // Руководство. Москва, 2003.
11. Low Back pain initiative, WHO, 1999; p.4.
12. Nachemson A.L. Newest knowledge of low back pain. A critical look. Clin. Orthop. 1992; (279): 8-20.
13. Алексеева Л.И. Фармакотерапия остеоартроза: роль и место хондроитин сульфата. // Журнал «Трудный пациент» №5-2007.
14. Чичасова Н.В. и др. Хондроитин сульфат (Структур) в лечении остеоартроза: патогенетическое действие и клиническая эффективность // ГУ Институт ревматологии РАМН, Москва.

COMPLEX TREATMENT OF UNCOMPLICATED DORSOPATHY WITH CHONDROPROTECTIVE DRUGS

T.O. Musabekova, D.S. Toroev, D.V. Kahn.

**Kyrgyz-Russian Slavic University,
The National Hospital Ministry of Health,
Bishkek, Kyrgyz Republic**

Complex treatment with chondroprotective drugs "Aflutop" and "Structum" have proven to decrease pain and improve quality of life of patients with uncomplicated dorsopathy with facet syndrome.

Keywords: dorsopathies, facet syndrome, chondroprotector, Structum, Alflutop.

616-035.9:616.853-027.236:616.8-008.6

ЭФФЕКТИВНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВЫСОКИХ ДОЗ ПИРАЦЕТАМА В ЛЕЧЕНИИ EPILEPSIA PARTIALIS CONTINUA, ОБУСЛОВЛЕННОМ СИНДРОМОМ MELAS. СОБСТВЕННЫЙ СЛУЧАЙ НАБЛЮДЕНИЯ

Мусабекова Т. О., Хамзина А. И.

Кыргызско-Российский Славянский Университет

Кафедра неврологии и нейрохирургии г. Бишкек, Кыргызская Республика

Синдром MELAS является редким митохондриальным заболеванием, которое может дебютировать с фокальных или генерализованных припадков, миоклоний с развитием лактатацидоза. В статье представлен собственный клинический случай дебюта синдрома MELAS с Epilepsia partialis continua и эффективное применение высоких доз пирацетама в лечении данной патологии.

Ключевые слова: синдром MELAS, Epilepsia partialis continua, пирацетам.

MELAS СИНДРОМУ МЕНЕН ШАРТТАНГАН EPILEPSIA PARTIALIS CONTINUA ДАРЫЛООДОГУ ПИРАЦЕТАМДЫН ЖОГОРКУ ДОЗАДАГЫ ЭФФЕКТИВДУУ КОЛДОНУЛУШУ. ОЗДУК КАРОО ОКУЯ

Кыргыз-Россия Славян Университети, неврология жана нейрохирургия кафедрасы, Бишкек ш., Кыргыз Республикасы.

MELAS синдрому- булл митохондриалык оруу, ал фокалдуу же жалпыприпадкалардан, миоклониялар дан башталат, лактатацидозунугот. Бул клиникалык окуяда пирацетамдын жогорку дозасынын Epilepsia partialis continua менен MELAS синдромуунун башталышында эффективдуулугу корсогулган.

Негизги сөздөр: MELAS синдрому, Epilepsia partialis continua, пирацетам.

Epilepsia partialis continua (EPC) согласно Международной классификации эпилептических приступов ILAE 2001, 2006 года является подтипов фокального эпилептического статуса [4,6,9,10] и проявляется непрерывными, непроизвольными подергиваниями мышц коркового типа, повторяющимися, по крайней мере, каждые 10 секунд в течение не менее 1 часа без нарушения сознания. По данным литературы частота EPC составляет менее чем 1 на 1 млн. человек [1]. В предложенной Walker&Shorvon в 1996 году классификации EPC, одной из причин выделен синдром MELAS (митохондриальная энцефаломиопатия с лактат-ацидозом) и